



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені В.Г.КОРОЛЕНКА

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПЕРШОГО ПРОРЕКТОРА

11 січня 2021 р.

№ 11

*Проректорові з наукової роботи
Завідувачці аспірантурою
Гарантам освітньо-професійних та
освітньо-наукових програм
Начальнику відділу якості освіти та
акредитації
Начальнику ІОЦ
Голові Ради молодих вчених*

Для проведення планових моніторингів якості освіти «Якість освіти в ПНПУ імені В.Г. Короленка очима аспірантів», «Якість освіти в ПНПУ імені В. Г. Короленка очима зовнішніх стейкхолдерів» пропоную:

1. З 11.01.21 р. по 22.01.21 р. гарантам всіх освітніх програм провести планове опитування зовнішніх стейкхолдерів «Якість освіти в ПНПУ імені В. Г. Короленка очима зовнішніх стейкхолдерів» (відповідно до анкети, затвердженої вченою радою університету 27.02.2020 р., протокол засідання № 9) і до 01.02.21 р. узагальнити результати опитування (Додаток 2) та подати в електронній та паперовій формі (за підписом гаранта) до 8.02.21 р. у відділ забезпечення якості освіти та акредитації.

2. З 22.01.21 р. по 01.02.21 р. пропоную провести планове онлайн анкетування серед здобувачів третього року навчання, які навчаються за освітньо-науковими програмами третього рівня вищої освіти «Якість освіти в ПНПУ імені В.Г. Короленка очима аспірантів» (відповідно до анкети, затвердженої вченою радою університету 27.02.2020 р., протокол засідання № 9):

2.1. Завідувачу аспірантурою організувати, а завідувачам комп'ютерними лабораторіями факультетів до 20.01.21 р. провести технічну й технологічну підготовку до онлайн анкетування зазначених здобувачів вищої освіти та у період з 21.01.21 р. по 01.02.21 р. забезпечити здобувачам освітньо-наукового ступеня «доктор філософії» безперешкодний доступ до онлайн анкет.

2.2. Призначеній розпорядженням проректора з наукової роботи відповідальній особі до 20.01.21 р. зорганізувати інструктаж для зацікавлених осіб та надати їм покликання на онлайн-анкету.

2.3. З 02.02.21 р. по 12.02.2021 р. призначеній розпорядженням проректора з наукової роботи робочій групі здійснити первинне узагальнення результатів анкетування (за кожною освітньо-науковою програмою у формі Додатку 1) і подати їх в електронній та паперовій формі (за підписом гаранта) до 14.02.2021 р. проректорові з наукової роботи і начальнику відділу забезпечення якості освіти та акредитації.

3. Завідувачу аспірантури і начальнику відділу забезпечення якості освіти та акредитації:

- здійснювати моніторинг дотримання вимог анонімності та достовірності інформації, відсутності конфлікту інтересів у процесі анкетування та первинного узагальнення його результатів;

- до 28.02.21 р. узагальнити результати планового анкетування здобувачів третього ступеня вищої освіти, підготувати аналітичну доповідь.

Проректор

Р. Сітарчук

**Узагальнені результати анкетування «ЯКІСТЬ ОСВІТИ В ПНПУ імені В. Г. Короленка
очима аспірантів»**

Факультет: _____

Освітньо-наукова програма: _____

Кількість респондентів: _____

Кількість дисциплін, якість викладання яких оцінено _____

1. Оцінка Освітньо-наукової програми: _____ (у балах)

2. Оцінка якості реалізації освітньої складової Освітньо-наукової програми:

№ п/п	Назви навчальних дисциплін	Оцінка якості викладання дисципліни
Обов'язкові:		
1.		
2.		
.....		
	<i>Якість викладання обов'язкових навчальних дисциплін</i>	
За вибором:		
1.		
2.		
.....		
	<i>Якість викладання навчальних дисциплін за вибором</i>	
	Якість викладання на Освітньо-науковій програмі:	

3. Оцінка якості викладання на Освітньо-науковій програмі за окремими критеріями:

№ з/п	Зміст критерія	Оцінка за критерієм
1.	Володіння змістом дисципліни, раціональне використання навчального часу	
2.	Виклад навчального матеріалу змістовний та доступний	
3.	Достатність наданого викладачем навчального контенту з дисципліни	
4.	Зрозумілість цілей, вимог та порядку і критеріїв оцінювання, об'єктивність і неупередженість викладача	
5.	Оптимальність навчального навантаження загалом та змісту й обсягу самостійної роботи зокрема	
6.	Використання сучасних ІКТ, електронних ресурсів, активних методів навчання	
7.	Ерудиція і культура мовлення викладача	

8.	Врахування освітніх потреб та забезпечення академічної свободи здобувача через варіативність завдань і методів викладання	
9.	Повага і тактовність у ставленні до здобувача	
	Якість викладання	

4. Задоволеність практичною підготовкою: _____
(середнє значення оцінки за 5-тибальною шкалою)

5. Забезпечення права на самостійний вибір необо'язкових навчальних дисциплін:

- повністю забезпечено: _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- частково забезпечено: _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- не забезпечено: _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)

6. Поінформованість про правила академічної доброчесності:

- поінформовані: _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- не поінформовані: _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)

7. Мали зауваження щодо порушень академічної доброчесності: _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)

8. Задоволеність співпрацею з науковим керівником:

- Повністю задоволені _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- Скоріше задоволені _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- Скоріше не задоволені _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- Не задоволені _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)
- Не надали відповіді _____ (к-ть респ.)/ _____ (%)

БЛОК IV, п. 4.1. Особливі думки, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки в процесі навчання, врегулювання конфліктних ситуацій, відзначення позитивних сторін навчання на Освітній програмі, зазначені здобувачами в анкетах. (*Подаються в оригінальній редакції респондента)

(підпис)

(П.І.П. особи, яка здійснювала узагальнення)

(підпис)

(П.І.П. особи, яка має пароль доступу до матеріалів електронного анкетування та надала матеріали для узагальнення)

(підпис)

(П.І.П. представника Ради молодих вчених, який брав участь в організації анкетування та обробці його результатів)

(Дата)

**Узагальнені результати анкетування
«ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ОЧИМА ЗОВНІШНЬОГО СТЕЙКХОЛДЕРА»**

Факультет: _____

Рівень вищої освіти: _____

Освітня програма: _____

Кількість респондентів: _____

БЛОК I.

1.1. Загальна оцінка ОП:

	Варіанти відповідей	Кількість	% від загальної к-ті респ-ів
1.	ОП якісна		
2.	ОП потребує певної корекції		
3.	ОП потребує суттєвого перегляду, оновлення й доповнення		
4.	Потрібно укласти нову ОП		
	<i>Разом:</i>		

1.2. Пропозиції стейкхолдерів щодо вдосконалення освітньої програми :

БЛОК II.

2.1. Залученість зовнішніх стейкхолдерів до процедур поліпшення якості освітньої програми :

№	Питання	Кількість обрання варіанту відповіді:		
		Так	Частково	Ні
1.	Чи були враховані Ваші пропозиції при формулюванні цілей та програмних результатів навчання?			
2.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до періодичного перегляду освітньої програми?			
3.	Чи залучали Вас безпосередньо або через Ваші об'єднання до будь-яких процедур забезпечення якості освітньої програми?			

БЛОК III.

3.1. Якість підготовки випускників очима зовнішніх стейкхолдерів:

(за 5-ти бальною шкалою, де: 5 балів – якість проявляється вповні; 4 бали – якість проявляється часто; 3 бали – якість проявляється орієнтовно в 50% випадків; 2 бали – якість проявляється рідко; 1 бал – якість відсутня)

№	Критерій	Середня оцінка за критерієм
1.	Уміння застосовувати фахові знання на практиці	
2.	Здатність до самонавчання й фахового самовдосконалення	
3.	Навички роботи з інформацією (уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел)	
4.	Здатність генерувати нові ідеї (творчість)	
5.	Навички роботи з ПК	
6.	Відповідальність та вболівання за результат, воля до успіху	
7.	Планування та розподіл часу	
8.	Здатність працювати в команді	
9.	Уміння працювати автономно, приймати рішення	
10.	Уміння самокритики та критики	
11.	Міжособистісні вміння	
12.	Дотримання етики	
	<i>Середня оцінка якості підготовки випускників за критеріями 1-12:</i>	

3.2. **Побажання зовнішніх стейкхолдерів щодо поліпшення якості ОП, вдосконалення теоретичної або практичної підготовки здобувачів, організації освітнього процесу в Університеті тощо:**

Гарант освітньої програми

_____ (підпис)

_____ (П. І. П.)

_____ (Дата)